Fit-Tribunal Tal-Konsumatur

Jeffrey Grech

Vs

MBL Garage Door Solutions

CCT 126/22/MM

Illum, 14 ta' Mejju 2024

It-Tribunal

Ra l-avviz tar-rikorrent ippreżentat fil-5 ta' Settembru 2022 fejn talab is-somma ta' elfejn tlett mija u ħamsin (€2,350) rappreżentanti 80% depożitu li huwa ħallas lill-intimat sabiex jinstallalu bieb ta' garage, liema garage għandu diversi difetti.

Ra illi l-intimat, debitament notifikat bl-avviz tat-talba u tas-smigh, ma daħħal l-ebda risposta u ma deherx meta hekk imsejjah biex jixhed fis-seduta tas-27 ta' Ġunju 2023.

Ra l-atti u d-dokumenti kollha tal-kawza.

Sema x-xhieda bil-ġurament.

Ikkunsidra s-segwenti

It-Tribunal jinnota li l-intiamt huwa kontumaċi. Illi fuq tema legali, l-Qorti tal-Appell Superjuri) fil-kawża fl-ismijiet **Noel Calleja et v. Middle Sea Valletta Life Assurance**, deċiża fid-29 ta' Jannar 2005 ingħad *"L-istitut tal-kontumacja huwa msejjes fuq il-presuppost li l-imħarrek, bin-nuqqas tiegħu li jwieġeb għax-xilja u t-talba da parti tal-attriċi, ikun wera dispett lejn is-sejħa għall-Qorti biex jidher quddiemha, liema dispett illiġi tħares lejh bħala għemil li jistħoqqlu piena – dik li ma jkunx jista' jindahal fit-tressiq ta' provi billi dan jammonta għal forma ta' diżordni soċjali. Maż-żmien il-qrati Maltin*

iddeċidew li r-rigorozita` tal-proċedura għandha tiġi mitigata fis-sens li fejn il-Qorti tkun sodisfatta li ma kien hemm ebda nuqqas volut min naħa tal-persuna mħarrka li jista' jammonta għall-ħtija, m'għandu jkun hemm l-ebda diffikulta` li l-kontumaċja titqies bħala waħda ġustifikata. Di fatti l-ġurisprudenza interpretattiva stabbiliet ċertu fatturi li jirrendu l-kontumaċja mhux ġustifikabbli. Dawn huma fil-każ li l-kontumacja: kienet volontarja jew kolpuża; jew priva minn kawża ġusta; jew mankanza ta' impediment legittimu da parti tal-imħarrek li kien poġġa lill-istess fl-impossibilita` jew f'diffikulta` gravi li jippreżenta n-nota tal-eċċezzjonijiet tiegħu; jew ma kienx każ ta' żball invinċibbli."

Illi fis-sentenza fl-ismijiet **Market Handle Limited (C-49546) vs. Fahrenheit Freight Forwarders Co. Limited (C – 17421); Elaine Sant Galea u Alfa Company Limited** deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili fit-12 ta' Jannar 2012, ingħad li *"Illi l-prinċipji li jirregolaw jekk il-kontumaċja hijiex bi ħtija jew le, ġew għadd ta' drabi mfissra u elenkati. Il-prinċipji huma li: (a) il-kontumaċja mhix ġustifikata jekk kienet volontarja; (b) jew jekk kienet kolpuża; (ċ) li jeħtieġ li biex tkun ġustifikata tiġi murija raġuni ġusta għas-sudisfazzjon tal-Qorti; (d) liema raġuni ġusta trid tissarraf f'impediment leġittimu; (e) li tali impediment irid ikun indipendenti mir-rieda tal-persuna kontumaċi; minbarra dan, (f) sabiex żball ikun meqjus bħala impediment leġittimu, irid ikun żball invinċibbli b'mod li (ġ) l-impediment leġittimu li jżomm lill-parti milli tressaq id-difiża tagħha jrid ikun dak li bnadi oħra ssejjaħ bħala una necessita' impellente di chiamata ad altri doveri imprescindibili; u (ħ) li l-impossibilita' li l-imħarrek jikkontesta t-talba jew li jidher għas-subizzjoni trid tkun gravi u fiżika jew, f'ċirkostanzi eċċezzjonali biss, waħda morali".* (Ara wkoll App. Ċiv: 12.12.1975 fil-kawża fl-imsijiet **Paul Grixti vs Direttur tax-Xogħlijiet Pubbliċi**; u l-kawża fl-ismijiet **Joseph Naudi Montaldo noe vs Emmanuel Xuereb** deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili fis-27 ta' Frar 1995).

Illi fil-kawża fl-ismijiet **Beacom vs Spiteri Staines** deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili fid-9 ta' Diċembru 1993 (Kollez. Vol: LXXVII.iii.195) ingħad *"Illi sa minn dejjem, il-Qrati tagħna qiesu li jagħmlu differenza bejn il-kontumaċja b'tort u dik ġustifikabbli. Huma*

ssoktaw b'din il-linja wkoll sa dawn l-aħħar żminijiet u għarfu u fissru bejn dik il-parti mħarrka li turi disinteress assolut u l-oħra li turi kull fehma li tikkontesta l-kawża u li ma laħqitx għamlet dan jew ma laħqitx użat il-mezzi li tagħtiha l-liġi għal raġuni li ma kinitx taħti għaliha. (Ara wkoll il-kawża fl-ismijiet **Francis Cutajar et vs Mariano Farruġia et** deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili tal-5 ta' Mejju 2011).

Ikkunsidra

Illi r-rikorrent qiegħad jitlob rifużjoni tas-somma ta' elfejn tlett mija u ħamsin rappreżentanti 80% depożitu li huwa ħallas lill-intimat sabiex jinstallalu bieb ta' garage, liema garage għandu diversi difetti fosthom li l-bieb iż-żgħir parti mill-bieb il-kbir ma jinfetaħx, il-bieb il-kbir għandu diversi daqqiet, il-ventijiet għadhom ma sarux u l-wire biex jinfetaħ il-bieb baqa' ma sarx. Ir-rikorrenti jgħid li l-intimat kemm il-darba qallu li se jirranġa l-bieb u/jew jibdlu iżda sad-data tal-kawża kien għadu ma sar xejn.

Illi r-rikorrenti xehed u preżenta prova dokumentarja li permezz tagħha huwa spjega fid-dettal ir-raġunijiet li waslu biex jitlob rifużjoni tal-flus li ħallas bħala depożitu.

Illi meta wieħed jixtri ħaġa, għandu dritt li din il-ħaġa ma tkunx difettuża, u li tkun tal-kwalita` pattwita. Fil-kaz in ezami, hemm difett konsiderevoli fil-bieb tal-garage. It-Tribunal jinnota li l-verżjoni tar-rikorrenti hija plawsibbli u fin-nuqqas ta' kontestazzjoni mill- intimat ma jarax għaliex m'għandux jagħddi biex jilqa' t-talba.

Deċiżjoni

Illi fid-dawl tal-fatt mhux kontestat li għadda ħafna żmien minn meta ġie nstallat il-bieb, fil-każ odjern it-tiswija mhix aktar prattikabbli, u għalhekk dan it-Tribunal ma jistax jordna tiswija u lanqas bidla mill-ġdid stante li mhux ekwu u ġust li r-rikorrenti jagħmel iżjed żmien jistenna bieb mingħand l-intimat stante li mhux affidabbli meta dan anki n-notifika ta' dan it-Tribunal injora.

Ghal motivi senjalati dan it-Tribunal qed tilqa' t-talba tar-rikorrenti u konsegwentement wara Ii qies ic-cirkostanzi kollha u ra d-dokumenti kollha esebiti, it-Tribunal:

1. Jilqa t-talba rikorrenti u jordna lill-intimat jirrifondi lir-rikorrenti s-somma ta' elfejn tlett mija u ħamsin (€2,350) rappreżentanti 80% depożitu li huwa ħallas lill-intimat sabiex jinstallalu bieb ta' garage, fi żmien ġimgħa mil llum;

2. Il-bieb għandu jinqala u jittieħed lura mill-intimat mingħajr ebda kumpens addizzjonali dovut lejn l-intimat u dan wara li r-rikorrenti jkun waħħal il-bieb ġdid. Ir-rikorrenti għandu jara li l-bieb il-ġdid jitwaħħal entro ż-żmien ta' sena mill llum. F'każ li l-intimat ma jmurx jaqla l-bieb fi żmien xahar minn-notifika bil-miktub (anke permezz ta' email), ir-rikorrenti jkollu d-dritt li jaqla u jiddisponi mill-bibien hu stess a spejjeż tal-intimat.

L-ispejjez ta' din is-sentenza jitbaghtew mis-socjeta` intimata.

Avv. Dr Martha Mifsud
Arbitru