Fit-Tribunal tal-Konsumatur

Rosanna Carbonaro

Vs

John F. Xuereb

CCT 129/25/MM

Illum, 12 ta' Mejju 2026

It-Tribunal

Ra l-avviż tar-rikorrent ippreżentat fis-16 ta' Lulju 2025 fejn talbet is-somma ta' ħames mitt ewro (€500), rappreżentanti ħlas ta' servizz ta' nutrition plan mixtri mingħand l-intimat.
Ra illi l-intimat, debitament notifikat bl-avviz tat-talba u tas-smigh, ma daħħal l-ebda risposta u t-Tribunal iddikjara lil intimat kontumaċi.
Ra l-atti u d-dokumenti kollha tal-kawza.
Sema' x-xhieda bil-ġurament.

Ikkunsidra

It-Tribunal jinnota li s-soċjeta intimata hija kontumaċi. Illi fuq tema legali, l-Qorti tal-Appell Superjuri) fil-kawża fl-ismijiet **Noel Calleja et v. Middle Sea Valletta Life Assurance**, deċiża fid-29 ta' Jannar 2005 ingħad *"L-istitut tal-kontumacja huwa msejjes fuq il-presuppost li l-imħarrek, bin-nuqqas tiegħu li jwieġeb għax-xilja u t-talba da parti tal-*

attriċi, ikun wera dispett lejn is-sejħa għall-Qorti biex jidher quddiemha, liema dispett il-liġi tħares lejh bħala għemil li jistħoqqlu piena – dik li ma jkunx jista' jindahal fit-tressiq ta' provi billi dan jammonta għal forma ta' diżordni soċjali. Maż-żmien il-qrati Maltin iddeċidew li r-rigorozita` tal-proċedura għandha tiġi mitigata fis-sens li fejn il-Qorti tkun sodisfatta li ma kien hemm ebda nuqqas volut min naħa tal-persuna mħarrka li jista' jammonta għall-ħtija, m'għandu jkun hemm l-ebda diffikulta` li l-kontumaċja titqies bħala waħda ġustifikata. Di fatti l-ġurisprudenza interpretattiva stabbiliet ċertu fatturi li jirrendu l-kontumaċja mhux ġustifikabbli. Dawn huma fil-każ li l-kontumacja: kienet volontarja jew kolpuża; jew priva minn kawża ġusta; jew mankanza ta' impediment legittimu da parti tal-imħarrek li kien poġġa lill-istess fl-impossibilita` jew f'diffikulta` gravi li jippreżenta n-nota tal-eċċezzjonijiet tiegħu; jew ma kienx każ ta' żball invinċibbli."

Illi fis-sentenza fl-ismijiet **Market Handle Limited (C-49546) vs. Fahrenheit Freight Forwarders Co. Limited (C – 17421); Elaine Sant Galea u Alfa Company Limited** deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili fit-12 ta' Jannar 2012, ingħad li *"Illi l-prinċipji li jirregolaw jekk il-kontumaċja hijiex bi ħtija jew le, ġew għadd ta' drabi mfissra u elenkati. Il-prinċipji huma li: (a) il-kontumaċja mhix ġustifikata jekk kienet volontarja; (b) jew jekk kienet kolpuża; (ċ) li jeħtieġ li biex tkun ġustifikata tiġi murija raġuni ġusta għas-sudisfazzjon tal-Qorti; (d) liema raġuni ġusta trid tissarraf f'impediment leġittimu; (e) li tali impediment irid ikun indipendenti mir-rieda tal-persuna kontumaċi; minbarra dan, (f) sabiex żball ikun meqjus bħala impediment leġittimu, irid ikun żball invinċibbli b'mod li (ġ) l-impediment leġittimu li jżomm lill-parti milli tressaq id-difiża tagħha jrid ikun dak li bnadi oħra ssejjaħ bħala una necessita' impellente di chiamata ad altri doveri imprescindibili; u (ħ) li l-impossibilita' li l-imħarrek jikkontesta t-talba jew li jidher għas-subizzjoni trid tkun gravi u fiżika jew, f'ċirkostanzi eċċezzjonali biss, waħda morali".* (Ara wkoll App. Ċiv: 12.12.1975 fil-kawża fl-imsijiet **Paul Grixti vs Direttur tax-Xogħlijiet Pubbliċi**; u l-

kawża fl-ismijiet **Joseph Naudi Montaldo noe vs Emmanuel Xuereb** deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili fis-27 ta' Frar 1995).

Illi fil-kawża fl-ismijiet **Beacom vs Spiteri Staines** deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili fid-9 ta' Diċembru 1993 (Kollez. Vol: LXXVII.iii.195) ingħad *"Illi sa minn dejjem, il-Qrati tagħna qiesu li jagħmlu differenza bejn il-kontumaċja b'tort u dik ġustifikabbli. Huma ssoktaw b'din il-linja wkoll sa dawn l-aħħar żminijiet u għarfu u fissru bejn dik il-parti mħarrka li turi disinteress assolut u l-oħra li turi kull fehma li tikkontesta l-kawża u li ma laħqitx għamlet dan jew ma laħqitx użat il-mezzi li tagħtiha l-liġi għal raġuni li ma kinitx taħti għaliha.* (Ara wkoll il-kawża fl-ismijiet **Francis Cutajar et vs Mariano Farruġia et** deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili tal-5 ta' Mejju 2011).

Ikkunsidra

Illi r-rikorrent qiegħda titlob is-somma ta' ħames mitt ewro (€500), rappreżentanti ħlas ta' servizz ta' nutrition plan mixtri mingħand l-intimat li ma kienx imfassal skont il-ħtiġijiet tagħha kif mistenni.

It-Tribunal jinnota li l-kuntratt bejn il-partijiet kien wieħed għal provvista ta' servizz personalizzat, jiġifieri pjan nutrizzjonali mfassal apposta skont il-ħtiġijiet tal-konsumatur. Illi mill-provi jirriżulta li r-rikorrenti kienet informat lill-konvenut dwar kundizzjonijiet ta' allerġiji u restrizzjonijiet alimentari partikolari, fosthom l-inkapaċità li tikkonsma ċertu prodotti bħall-proteini speċifiċi.

Madankollu, il-pjan nutrizzjonali li eventwalment ġie pprovdut kien jinkludi ikel li b'mod ċar ma kienx adattat għal dawn il-kundizzjonijiet, fosthom ikel ibbażat fuq bajd u tiġieġ, u għalhekk ma kienx konformi mal-għan li għalih ġie mitlub is-servizz.

It-Tribunal jinnota wkoll li r-rikorrenti talbet lill-konvenut sabiex jipprovdi pjan alternattiv li jkun konformi mal-ħtiġijiet tagħha, iżda tali rimedju ma ġiex offrut fi żmien raġonevoli, u fos-seduta tal-10 ta' Marzu 2026 ir-rikorrenti kkonfermat li l-pjan kien għadu wasalx.
Illi fir-rigward tal-argument tal-konvenut dwar il-"cooling-off period", it-Tribunal jikkonstata li minkejja li tali perjodu huwa stabbilit mil-liġi, il-preżenti kawża ma tistrieħx fuq eżerċizzju ta' dritt ta' rtirar, iżda fuq nuqqas ta' konformità u nuqqas ta' twettiq adegwat tas-servizz kuntrattat.

Illi għalhekk dan kollu magħdud ifisser fiċ-ċirkostanzi, il-verżjoni tar-rikorrent hija iktar verosimili jew plawsibbli u għalhekk l-attriċi rnexxilu tissodisfa l-oneru tal prova illi fuq bażi ta' bilanċ ta' probabbilitajiet mill-preponderanza tal-provi huwa tassew minnu li l-konvenut naqas li jesegwixxi s-servizz prestat minnu skont kif mistenni u b'mod adattat għall-ħtiġijiet tal-konsumatur.
Illi għalhekk it-Tribunal ser jagħddi biex jilqa' t-talba tar-rikorrenti u jordna rimbors fis-somma ta' elf ħames mitt ewro (€500).

Deċiżjoni

Għal motivi senjalati dan it-Tribunal qiegħad jilqa' t-talba tar-rikorrenti u konsegwentement wara li qies iċ-ċirkostanzi kollha u ra d-dokumenti kollha esebiti, it-Tribunal qed jordna lill-

intimat jirrifondi lir-rikorrenti s-somma ta' ħames mitt ewro (€500) fi żmien ġimgħatejn mil-lum.

L-ispejjez ta' din is-sentenza a karigu tal-intimat.

Avv. Dr Martha Mifsud
Arbitru